








Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente, enlace con <http://www.comexperu.org.pe/semanario.asp>

## Contenido

De 7 al 13 de abril del 2008

	<b>¿MISIÓN CUMPLIDA?</b>	Editorial	2
	<b>ZOOM MACRO</b> <i>Las últimas cifras macro peruanas.</i> <b>¡SOMOS TRIPLE B!</b> <i>Por fin alcanzamos el ansiado grado de inversión por parte de una de las grandes calificadoras. Fitch Ratings nos lo otorgó.</i>	Hechos de Importancia	3
	<b>¿RESTRICCIONES A LAS EXPORTACIONES?</b> <i>Argentina y Bolivia... el proteccionismo empieza a pasar factura.</i> <b>NUESTRAS "MEDIDAS" LABORALES</b> <i>El empleo en empresas de 10 y más trabajadores creció un 8.9% en diciembre del 2007, pero el subempleo sigue afectando a la mitad de la PEA.</i>	Actualidad	4
	<b>IRLANDA HIGH TECH</b> <i>Lecciones para nuestra reforma educativa.</i>	Economía	6
	<b>EXPORTACIONES CRECIERON 30% EL PRIMER BIMESTRE</b> <i>En no tradicionales, destaca incremento de agroexportaciones (46%) y del sector metalmecánico (36%).</i>	Comercio Exterior	7

### SEMANARIO COMEXPERU

#### Directora

Patricia Teullet Pipoli

#### Co-editores

Sofía Piqué Cebrecos

Ricardo Paredes Castro

Promoción Comercial

Helga Scheuch Rabinovich

#### Equipo de Análisis

Alfredo Mastrokalos Viñas

Andrea Baracco Vargas

Oscar Pomar Hermosa

Alexander Goldin Moll

Publicidad

Edda Arce de Chávez

#### Suscripciones

Giovanna Rojas Rodríguez

Diseño Gráfico

Angela Vásquez Vivanco

Corrección

Angel García Tapia

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú

Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.

e-mail: [semanario@comexperu.org.pe](mailto:semanario@comexperu.org.pe)

Tel.: 422-5784 Fax: 422-5942

Reg. Dep. Legal 15011699-0268

**NISSAN  
TEST  
DRIVE**





## ¿Misión cumplida?

Dicen que lo maravilloso de los milagros es que a veces ocurren. Y supongo que si hace algunos años a alguien se le hubiera ocurrido pronosticar que el Perú lograría el grado de inversión durante un gobierno de Alan García, lo hubieran tildado de disparatado.

La noticia es muy buena, especialmente en un contexto en el cual se alzan voces (felizmente pocas) que, exacerbando el descontento respecto del alza en el precio de los alimentos, cuestionan el manejo económico de García (recordando su “pasado inflacionario”).

Los efectos positivos de la calificación de grado de inversión han sido ya ampliamente explicados. Los más evidentes están relacionados con la percepción de riesgo de nuestras emisiones de deuda, y que se entienden más claramente cuando se especifica que llegar a grado de inversión significa abandonar la categoría de “grado especulativo”. Esto, a su vez, implica un menor costo de interés para la obtención de financiamiento; crea la sensación de un entorno más sólido, hecho que repercute directamente en el valor de los activos en el Perú; y nos hace una plaza más atractiva para las inversiones, lo cual atrae capitales que contribuyen al crecimiento de la economía y, eventualmente, a la creación de empleo y elevación de los ingresos.

Se trata pues, de iniciar un círculo virtuoso. Sin embargo, como recordaba Kuczynski, todo este asunto del grado de inversión es un proceso y, para comenzar, estamos recién en el nivel más básico de esta nueva categoría; las cosas no terminan allí y todavía podemos (y debemos) aspirar a más. Otra cosa que recordaba PPK es que el esfuerzo inicial para este relevante logro comienza durante el gobierno de Fujimori, con las importantes, necesarias y vilipendiadas (y hasta satanizadas) reformas.

Siendo que todavía hay serias trabas al desempeño de las empresas peruanas, que todavía la informalidad involucra al 70% del empleo, que la desnutrición infantil sigue siendo un problema no resuelto y que la calidad de la educación es un serio freno a la capacidad de crecimiento futuro del Perú, ¿podemos decir “misión cumplida”? ¿O la pregunta debe ser “ahora qué”?

Con tantos pendientes, aun con grado de inversión, no habrá tiempo para aburrirse en el MEF.

*Patricia Teullet*  
Gerente General  
COMEXPERU



almacenes



logística



warrants



depsa files



www.depsa.com.pe

◀ regresar  
página 1



## ZOOM MACRO

A continuación, presentamos algunas de las últimas cifras económicas del Perú.

Zoom macro			
Indicadores económicos	Periodo		Var. %
	ene-08	ene-07	
<b>Producción y demanda interna</b>			
PBI (variación % real anual)	10.1%	10.3%	
Demanda interna (variación % real anual)	10.7%	14.8%	
<b>Empleo</b>			
Empleo urbano en empresas de 10 y más trabajadores (var. % anual)	8.8%	8.7%	
Tasa de desempleo (Lima Metropolitana)*	9.0%	9.5%	
<b>Precios y tipo de cambio</b>			
Inflación (variación % 12 meses)	5.6%	0.25%	
Tipo de cambio (promedio interbancario; S/. por US\$)	2.810	3.186	-12%
<b>Balanza comercial</b>			
Exportaciones (millones de US\$)	2,334	1,907	22%
Tradicional	1,769	1,468	21%
No tradicionales	565	438	29%
Importaciones (millones de US\$)	1,994	1,410	41%
Bienes de capital	631	451	40%
Balanza comercial (millones de US\$)	340	496	-31%

\*Corresponden al trimestre dic07-ene-feb08 / dic06-ene-feb07.

\*\*Corresponden a diciembre 2007 / diciembre 2006.

Fuente: BCRP, INEI, SUNAT. Elaboración: COMEXPERU.

Zoom macro			
Indicadores económicos	Periodo		Var. %
	feb-08	feb-07	
<b>Sistema financiero</b>			
Tasa de interés interbancaria (en S/.)	5.0%	4.5%	
Crédito total al sector privado (millones de S/.)	111,550	90,291	24%
<b>BCRP</b>			
Reservas Internacionales Netas (millones de US\$)	32,306	18,136	78%
Operaciones cambiarias (millones de US\$)	1,640	141	1061%
<b>Sector público</b>			
Ingresos corrientes del Gobierno Central (millones de S/.)	4,615	3,793	22%
Gastos no financieros del Gobierno Central (millones de S/.)	3,534	3,383	4%
Resultado económico del Gobierno Central (millones de S/.)	149	-411	136%
Deuda pública externa (% del PBI)**	18.4%	23.6%	

## ¡SOMOS TRIPLE B!

Felicitemos al gobierno y a todos los peruanos por haber obtenido el grado de inversión. Esta calificación crediticia fue otorgada el 2 de abril por la prestigiosa agencia calificadora Fitch Ratings, al elevar de "BB+" (grado especulativo) a "BBB-" (con perspectiva estable) la calificación de la deuda peruana de largo plazo en moneda extranjera.

Se trata de un gran logro y el gobierno actual merece ser aplaudido, pues ha contribuido a ello brindando certidumbre y estabilidad económica al mantener y progresar en las políticas orientadas a la libertad económica, con un manejo fiscal y monetario responsable. Este marco ha permitido que siga creciendo la inversión privada y, con ella, el empleo y las oportunidades de desarrollo para más peruanos. Y de eso se trata el grado de inversión.

Así pues, obtener el grado de inversión contribuirá a reducir los costos de financiamiento tanto para el gobierno como para los inversionistas privados. Esto permitiría, por ejemplo, disponer de mayores recursos para el gasto social, con lo que entraríamos a un círculo virtuoso de mayor estabilidad y desarrollo.

Asimismo, atraeríamos más inversión extranjera, pues hay fondos internacionales que exigen el grado de inversión para hacer menos riesgosa su colocación (como los fondos de jubilación estadounidenses y europeos, aunque, como señala PPK, para ello usualmente se requiere que por lo menos dos grandes calificadoras den el grado de inversión). La imagen de país "financieramente sólido" abriría un abanico de oportunidades en pro de nuestro desarrollo.

El gobierno se ha propuesto reducir significativamente la deuda externa este año, la cual ascendió al 18.4% del PBI (5.2 puntos porcentuales menos que en el 2006, según el BCRP) al cierre del 2007. En tal sentido, se intentará amortizar anticipadamente US\$ 1,000 millones de deuda que el Estado tiene con el Banco Mundial y con el Banco Interamericano de Desarrollo. Considerando eso, esperamos que pronto otras calificadoras destacadas como Standard & Poor's y Moody's Investors Service se sumen a Fitch.

No obstante, todavía presentamos debilidades que no permiten reducir más el riesgo, como una economía aún muy dolarizada, exportaciones altamente vulnerables a los precios de los metales, instituciones políticas todavía en evolución (altos niveles de burocracia y corrupción) y una limitada flexibilidad fiscal al tener que dedicar buena parte del gasto fiscal a las demandas sociales. Sin embargo, en este último caso, la inversión pública contribuiría a reducir la fragmentación social y étnica (llámese conflictos sociales), que es otra de las limitantes que mencionan las agencias calificadoras.

Finalmente, confiamos en que el gobierno continúe en esta línea y sume nuevos logros, abordando las debilidades señaladas y otras áreas en las que aún existen obstáculos a la inversión, como la legislación laboral, que constituye un desincentivo al empleo formal. Pero, por ahora, que sigan los aplausos.

Calificación	País	Moody's	S&P	Fitch
Grado de inversión	Chile	A2	A+	A
	México	Baa1	BBB+	BBB+
	<b>Perú</b>	<b>Ba2</b>	<b>BB+</b>	<b>BBB-</b>
	Brasil	Ba1	BB+	BB+
	Colombia	Ba2	BB+	BB+
Grado especulativo	Venezuela	B2	BB-	BB-
	Uruguay	B1	B+	BB-
	Argentina	B3	B+	RD
	Bolivia	B3	B-	B-
	Paraguay	Caa1	B	-
	Ecuador	Caa2	B-	CCC

Fuente: LatinFocus, marzo 2008; Fitch Ratings. Elaboración: COMEXPERU.



## Grupo Interbank ahora en China

Que tus productos lleguen más fácil y rápido a China.  
Nueva Oficina Comercial en Shanghai.  
www.ifhperu.com



regresar  
página 1



## ¿Restricciones a las exportaciones?

Aunque parezca raro, algunos gobiernos optan por imponer impuestos a las exportaciones; claro desincentivo a esta dinámica actividad que tanto aporta al crecimiento de las naciones. Si bien un arancel a la exportación es una distorsión al mercado, su efecto, al igual que en el caso de las importaciones, dependerá de la magnitud de la tasa aplicada y de la elasticidad del producto. Por esta razón, lo más común de estos atípicos casos es que se apliquen a *commodities*, tan necesarios y demandados que es posible trasladarle el sobrecosto del impuesto (siempre y cuando la tasa impositiva no sea exageradamente alta) al país consumidor.

En este sentido, los argumentos más sonados para “justificar” tal medida van desde el deseo de aumentar los ingresos estatales hasta el control de precios del mercado interno. A continuación, presentaremos un par de ejemplos recientes y “dolorosos” de países latinoamericanos que vienen fracasando con este tipo de políticas: Argentina y Bolivia.

### ¡AY, CRISTINA!

Como mencionamos en las ediciones N° 410 y 437, la política económica argentina está yendo en una dirección contraria al desarrollo, pues en ella prima el populismo sobre el manejo técnico. En esta ocasión, los altísimos aranceles a la exportación de granos, incrementados recientemente por el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, vienen pasando factura con un paro agrario (con “cacerolazo” incluido) que, tras más de dos semanas, ha sido suspendido por el momento, pero tiene a los mercados de alimentos desabastecidos y a los argentinos muy molestos. Para no creerlo: ¡no hay carne en los mercados de Argentina!

Y es que, al parecer, los altísimos precios internacionales del trigo y la soya han captado la atención de un gobierno necesitado de recursos para continuar con el gasto “social” expansivo. Así, los aranceles a la exportación pasaron del 35% al 44% en el caso de la soya, y del 32% al 39% para el girasol. Con esta medida, también se pretendería asegurar la oferta doméstica para, de esta forma, mantener artificialmente bajo el precio de los granos en el mercado interno.

Por si fuera poco, para “combatir” la escasez de carne producto de las huelgas, se ha suspendido su exportación. Estas prácticas no son novedad, pues durante el gobierno de Néstor Kirchner también estuvieron prohibidas por alrededor de seis meses.

### LA DISCRECIONALIDAD DE EVO

Bolivia es otro país convulsionado por las nefastas decisiones en materia económica (ver Semanario COMEXPERU N° 442). Esta vez, el gobierno de Evo Morales vetó las exportaciones de aceites de soya y girasol como medida para “atenuar” las presiones inflacionarias.

Con esta desatinada decisión, el gobierno parece desconocer, para empezar, que gran parte del incremento de la inflación se explica por factores exógenos y por las mismas políticas proteccionistas que aplica. Más preocupante aún es su desconocimiento de las cifras estadísticas del país, pues la desatinada decisión estuvo sustentada en que el crecimiento de las exportaciones de aceite estaba desabasteciendo el mercado interno. Según señala la Agencia Boliviana de Información (ABI), el viceministro de Desarrollo Rural, Renny González, habría dicho que Bolivia exportaba 1'900,000 toneladas (TM) de aceite por año, en un intento por cubrir otro “error” de la ministra de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, Susana Rivero, quien aseguró que hasta febrero del 2008 se había exportado 365,000 TM de aceite, cuando datos de la Aduana Nacional revelan que fueron solo 54,000 TM.

La medida, que afecta directamente a tres empresas exportadoras, una de las cuales pertenece al Grupo Romero, no ha sido bien recibida en Bolivia y ya diversas organizaciones privadas como el Instituto Boliviano de Comercio Exterior (IBCE), la Cámara Agropecuaria del Oriente (CAO), con sede en la ciudad de Santa Cruz, y el empresariado en general, han manifestado enérgicamente su malestar.

Es lamentable ver cómo naciones cercanas como Argentina y Bolivia desperdician sus recursos y la tremenda oportunidad que significa que sus principales productos de exportación estén cotizados a exorbitantes precios internacionalmente. Esta es una inmejorable oportunidad para “hacer caja” y tener los recursos necesarios que impulsen el desarrollo. Es indispensable que el Perú continúe con la línea económica orientada al libre mercado y se aleje de estos malos ejemplos.

Producto exportado	Volumen (TM)	Valor (US\$)
Aceite crudo de soya	23,455	19,058,864
Aceite refinado de soya	7,320	8,688,506
Aceite crudo de girasol	20,786	28,353,178
Aceite refinado de girasol	756	1,225,659
Otros aceites	1,606	2,137,857
<b>Total</b>	<b>53,923</b>	<b>59,464,064</b>

Fuente: Aduana Nacional de Bolivia/IBCE (cifras a febrero).



regresar  
página 1



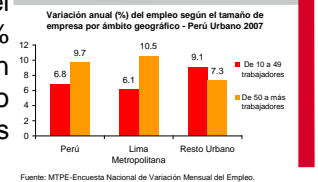


## Nuestras "medidas" laborales

En anteriores semanarios (N° 454, 455, 456 y 457) se realizó un exhaustivo análisis sobre los indicadores de regulación laboral del Doing Business 2008. Sabemos que el Perú se encuentra entre los últimos puestos (159 de 178), lo que implica la necesidad de una reforma en el sector. Las estadísticas lo confirman.

### CIFRAS DELATORAS

Según la Encuesta Nacional de Variación Mensual del Empleo del MTPE de diciembre del 2007, el empleo en las empresas privadas de 10 y más trabajadores en el Perú Urbano aumentó un 8.9% respecto del mismo periodo del 2006, evidenciando 66 meses de crecimiento, principalmente en los sectores de comercio (10.5%), industria (9.7%), servicios (8.7%) y transporte, almacenamiento y comunicaciones (6.7%). El 89.7% del crecimiento total del empleo fue explicado por los sectores servicios, industria y comercio.



Fuente: MTPE-Encuesta Nacional de Variación Mensual del Empleo.

Según el INEI, la PEA ocupada (es decir, el nivel de empleo) para el 2006 (cifras preliminares) alcanzó los 14.4 millones de personas. Así, mientras que entre el 2003 y el 2005 el empleo total se incrementó en solo un 0.9%, entre el 2005 y el 2006 habría crecido un ¡9.8%!

El desempleo, por su parte, cayó del 5.2% en el 2003 al 5% en el 2005, y habría caído al 4.3% en el 2006, confirmando que la desocupación no es uno de los problemas esenciales del sector. No obstante, el subempleo continúa afectando a buena parte de los trabajadores peruanos. Este habría alcanzado el 51.7% de la PEA para el año 2006. Si bien esta cifra es menor a la del 2005 (52.6%), supera ligeramente a la del 2003 (51.4%). Se observa un mayor nivel de subempleo por ingresos (42.3% del total, personas que a pesar de trabajar 35 horas semanales o más, percibieron ingresos menores al valor de la canasta mínima de consumo familiar) que por horas (9.4%, personas que trabajaron menos de 35 horas semanales, a pesar de haber tenido la disponibilidad y el deseo de trabajar más). Esto evidencia que el problema está en las condiciones o formas establecidas de empleo. Estas son las que deberían estar sujetas a evaluación (contratos, flexibilidad, etc.).

En cuanto a los empleadores, en el mismo año, el 35.6% del empleo habría correspondido al sector privado (principalmente microempresas, 19.9%), seguido por los trabajadores independientes (35.1%), específicamente no profesionales ni técnicos (33.8%). Dichos datos reflejan el emprendimiento en micro y pequeñas empresas en los hogares como única alternativa (ver Semanario COMEXPERU N° 432), y el bajo nivel de calificación de un importante sector de la PEA. No en vano en las dos principales actividades generadoras de empleo abundan los trabajadores independientes y las MYPE: agricultura (36.7%) y comercio al por mayor y menor (16.9%), aparte de los servicios no personales (20.6%).

De acuerdo con el MTPE, en diciembre del 2007, el 73% de asalariados trabajó en empresas de más de 50 trabajadores. Las empresas de 10 a 49 emplearon al 27%. Desde mayo del 2003 se observa que la gran empresa ha absorbido de manera sostenida el mayor porcentaje de trabajadores. Sin embargo, la MYPE ha registrado variaciones del empleo muy cercanas a la gran empresa desde marzo del 2007. En cuanto a las regiones, las tasas de desempleo habrían sido menores al 7% en el 2006. Del total del empleo, más del 30% se encuentra adecuadamente empleado, mientras que el segundo rubro de mayor presencia es el subempleo por ingresos, con más del 30% en cada región del país. Para fines del 2007, el empleo de las 20 principales ciudades creció un 7.8%, respecto de diciembre del 2006. Las ciudades de Paíta (17.9%), Chíncha (15.6%) e Ica (14%) destacan con el mayor nivel de crecimiento. Trujillo (1.2%) y Talara (0.7%) fueron las de menor avance, mientras que en Chimbote se observó una reducción del 0.5%.

### ¿Y LOS SALARIOS?

Sin embargo, de acuerdo con GRADE, las remuneraciones solo habrían crecido en el rubro de gerentes y ejecutivos en relación al 2006, ya que en el caso de empleados (-0.4%) y obreros (-1.7%) solo se han observado reducciones. Dicho estancamiento se debería principalmente a los altos niveles de subempleo (exceso de oferta) y a la baja productividad. Es preciso reconocer que la educación es una herramienta fundamental para acceder al empleo e incrementar el nivel de ingresos. Para el 2006, el 40% de la PEA ocupada contaba solo con secundaria completa, un 0.01% más que el 2003. A esta le sigue el 30% que culminó únicamente sus estudios primarios. En contraste, solo el 11.2% y el 10.9% cuenta con nivel educativo técnico y superior universitario, respectivamente. ¿Se ha considerado la importancia de la capacitación y de adecuar el sistema educativo a las necesidades del aparato productivo? En siguientes ediciones presentaremos recomendaciones sobre este tema y la legislación laboral peruana en general.

Sólo hasta el 15 de Abril...



Panda Security líder mundial en protección contra virus e intrusos, le brinda GRATIS.

Auditoría en toda su Red y Limpieza Automática del Malware Encontrado

Campaña Nacional: Un Perú sin Malware  
Localice y elimine el malware no detectado por su solución de seguridad actual GRATIS!!

Solicite su Auditoría 213-0640  
malware@pe.pandalasecurity.com

PANDA SECURITY

regresar  
página 1



## Irlanda *high tech*

Cuando se analizó el milagro económico irlandés (ver edición N° 368), se observó que una de las piezas clave fue priorizar la educación; algo más que el posible “tigre andino” puede aprender del “tigre celta”.

### ¡MAESTROS!

Con la frase “más técnicos, menos sociólogos”, Andrés Oppenheimer define la orientación que el Estado irlandés le imprimió a la educación. En su libro *Cuentos Chinos*, señala que desde los años 70 el Estado incrementó los recursos de las escuelas de ingeniería y ciencias, e incluso creó dos universidades dedicadas a ello. Asimismo, indica que ya desde la primaria se incentiva la orientación técnica, con tareas como el “análisis del club de fútbol favorito” en términos de construcción de estadios, administración y contabilidad. Con trabajadores altamente calificados se contribuyó a atraer inversión extranjera, importante motor tras el *boom* irlandés.

Resulta muy interesante la conexión que el gobierno ha establecido entre empresa y mundo académico. Oppenheimer señala que se apoya mucho las investigaciones técnicas y científicas con posibilidades comerciales. La agencia estatal Enterprise Ireland (EI) identifica estos proyectos en universidades, otorga fondos y los ofrece a las compañías. A partir de ello también han nacido empresas y hay casos en los que EI, como accionista, ha terminado recibiendo más de lo que invirtió inicialmente. Eso coincide con lo que expertos como León Trahtemberg recomiendan para el Perú.

Evidentemente, la calidad de los maestros es fundamental. Según el estudio *Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers: Country Background Report for Ireland* (OCDE, 2003), la carrera docente en Irlanda está muy bien vista, posee un alto estándar social y es muy competitiva. Los postulantes a la enseñanza primaria suelen pertenecer al cuarto superior de los estudiantes que pasan el “Leaving Certificate Examination” en la escuela. En este caso, los maestros deben servir un año de prueba, evaluados por inspectores. Asimismo, más del 90% de los que ingresan al programa de Diploma Superior en Educación para enseñanza secundaria son graduados con honores. *The Economist* indica que Irlanda supera la remuneración promedio a maestros en cualquier otro país de la OCDE. Es decir, altas exigencias pero también altos incentivos.

### EDUCACIÓN = INVERSIÓN

Según el estudio, casi todos los colegios irlandeses dependen financieramente del Estado (que administra la educación centralmente, no por regiones), se guían por su currículo y regulaciones y participan en exámenes públicos; pero la propiedad y administración están en manos privadas, con directorios donde están representados los administradores, padres, maestros y la comunidad. El Estado garantiza educación gratuita en las escuelas primarias y desde 1967 la estableció para la “post-primaria” (también lo es para los estudios de pregrado a tiempo completo). Es decir, su compromiso con la educación es total a través del gasto público (también con la ayuda de fondos europeos, cabe indicar), lo cual puede ser discutible (en el caso peruano sería mejor cobrar a los que pueden pagar, por ejemplo), pero ha sido una alternativa adecuada en este caso. En la educación primaria, la OCDE señala que los alumnos pueden ser evaluados con pruebas estandarizadas o no. Ha crecido el uso de las primeras pues es más útil para obtener estadísticas comparables y evaluar el incremento de recursos para las escuelas. En cuanto a infraestructura, cada vez más colegios cuentan con equipos de TV y video, desde 1999 todos están conectados a Internet y se apoyan crecientemente en equipos de cómputo. En la educación post-primaria hay varios tipos de escuela, pero en general desde los 60 el currículo se volvió más completo, con un mayor énfasis en el mercado laboral (cursos prácticos, mejora de la orientación vocacional) y nuevos métodos pedagógicos.

Todo ello ha llevado a que en el 2005 Irlanda tuviera el ratio más alto de graduados en ciencias -en relación con la fuerza laboral de 25 a 34 años- entre los miembros de la OCDE, después de Corea del Sur. Asimismo, esto ha contribuido a que entre 1996 y 1999 la productividad laboral acumulara un crecimiento de más de 6%, mientras que los costos laborales por trabajador solo aumentaron entre 1% y 2%, lo que impulsó la generación de empleo. Por otro lado, en la prueba PISA 2006 Irlanda sigue presentando un buen nivel (puesto 6 de 57 en lectura, 20 en ciencias y 22 en matemáticas), manteniéndose por encima o en el promedio de la OCDE. Como señala *The Economist*, la inversión en educación le ha permitido a este país mantenerse como un destino atractivo para la inversión extranjera tras casi dos décadas de *boom*, al contar con mano de obra altamente calificada, a pesar de que su costo ya no sea tan ventajoso. Esta es una clara lección para el Perú: la inversión en educación rinde, sobre todo a largo plazo, cuando las ventajas de las que antes dependíamos desaparecen.

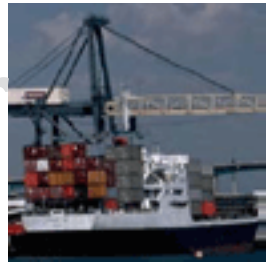


EN LA REALIZACIÓN DE EVENTOS...  
SIEMPRE, UNA EXPERIENCIA ÚNICA

SUMMIT

DELFINES

regresar  
página 1



## Exportaciones crecieron 30% el primer bimestre

Las exportaciones peruanas se incrementaron un 30% en el período enero-febrero 2008 en relación al mismo período del año anterior, alcanzando los US\$ 4,746 millones. Este dinamismo constituye el tercer mejor arranque exportador desde 1996.

### VENTAS DE COBRE AUMENTARON 45%

Las exportaciones mineras fueron, dentro del sector tradicional, las que más crecieron en el período analizado con un 36%. Asimismo, representaron cerca del 60% de nuestras exportaciones totales. Luego de un "tibio" 2007, el sector minero ha empezado con fuerza. Las ventas de oro aumentaron un 48%, sobre todo debido al incremento de su cotización (+40%) en el primer bimestre, pues según el BCRP el volumen exportado cayó un 0.1% en enero 2008/2007. China, el principal demandante de cobre (representó el 21% del consumo mundial de ese mineral en el 2006 según el BM), incrementó 30% sus compras de cobre del Perú en el primer bimestre del año. Tal comportamiento del país asiático se vio reflejado más aún en otros metales como el zinc (+222%) y el plomo (+215%). En el período señalado, nuestras exportaciones totales de cobre aumentaron un 45%; sin embargo, las de zinc cayeron un 12%, debido a menores precios.

Minería	Sector	Miit. de US\$	Var. % 08/07
		<b>2,784.4</b>	<b>36%</b>
Southern Peru		502.0	44%
Antamina		333.2	14%
Yanacocha		311.2	100%
<b>Pesca (total)</b>		<b>427.1</b>	<b>8%</b>
Tecnológica de Alimentos		71.0	49%
Pesquera Hayduk		35.0	25%
COPEINCA		31.6	76%
<b>Agrícola (total)</b>		<b>365.8</b>	<b>32%</b>
Camposol		20.4	8%
Sociedad Agrícola Virú		19.2	36%
Gloria		12.4	85%
<b>Textil</b>		<b>299.8</b>	<b>32%</b>
Devanlay Perú		18.3	54%
Trading Fashion Line		17.5	621%
Topy Top		15.8	-16%

Fuente: SUNAT. Elaboración: COMEXPERU.

### LOS OTROS PRIMARIOS

La nación asiática también ha tenido un impacto en la pesca tradicional (es el principal destino de ellas). Durante el primer bimestre del año, sus importaciones de Perú se expandieron un 11% respecto del mismo período del 2007. De acuerdo con el BCRP, este incremento está asociado a la recuperación del sector acuícola chino. A pesar de ello, las exportaciones pesqueras crecieron solo 4% producto principalmente de una menor extracción de anchoveta (la exportación de harina de pescado se redujo un 8%).

En lo que se refiere a la actividad agrícola, sus exportaciones cayeron un 30% en relación al primer bimestre del 2007, producto de una disminución de 32% de las ventas al exterior de café ante las menores compras por parte de EE.UU. (-31%), su principal destino en aquel período (42% del total).

### EXPORTACIONES NO TRADICIONALES CRECIERON 31%

A febrero de este año, los "mangos y mangostanes frescos o secos" fueron la principal agroexportación no tradicional (US\$ 46 millones), seguidos de las "uvas frescas" (US\$ 40 millones) y los "espárragos preparados o conservados, sin congelar" (US\$ 37 millones). Tal como menciona el BCRP, el incremento de la producción de uva se explica, entre otros motivos, por un mayor rendimiento por hectárea mientras que en el caso de los espárragos, se debe a mayores inversiones en Trujillo y Piura. Los tres productos tuvieron una variación por encima del 35% en comparación al año pasado (y en volumen, superior al 25%), destacando las exportaciones de uva, que crecieron casi un 100% en valor y un 87% en volumen gracias a China y su año nuevo (las ventas a este país aumentaron ¡440%! , convirtiéndose en el tercer principal destino de este producto). En general, el sector agropecuario fue el de mayor crecimiento (+46%) en el sector no tradicional. Por otro lado, las exportaciones de textiles y confecciones se incrementaron un 32%, alcanzando los US\$ 299.8 millones; y las pesqueras no tradicionales, en un 22% (US\$ 107 millones). Las ventas al exterior de los *t-shirts* de algodón (partida 6109100031), producto estrella del primero, aumentaron un 16%.

Hasta el momento, la disminución del tipo de cambio (encarece nuestras exportaciones) y la crisis económica en EE.UU. no han afectado notoriamente el dinamismo de nuestras exportaciones no tradicionales. Su buen inicio se debe a que las empresas han sabido diversificar mercados y productos de tal manera que la reducción de la demanda norteamericana se vea aliviada con el incremento en las ventas a otros países, como Venezuela en el caso del sector textil.

**CERTICOMEX**  
Comercio Exterior

Obtenga en línea Información de Comercio Exterior y Riesgo

Promoción Especial para los Socios de COMEXPERU



regresar  
página 1

CONTACTENOS AL 225-5010

<http://www.certicom.com.pe>